

Opsummeret Feedback

Introduktion

I dette dokument vil vi opsummere de mest relevante resultater, der kom fra begge de afholdte workshops. De mest relevante resultater var dem, der igennem begge workshops blev observeret, efterspurgt, noteret og/eller diskuteret op til flere gange. Resultaterne blev efterfølgende evalueret ift. deres validitet samt deres (vanskelighedernes) egentlige oprindelse, for at være i stand til at komme med mulige forbedringer.

Formålet med de afholdte workshops var at få målgruppen til at afprøve de udarbejdede prototyper og få hands-on feedback til det fremtidige forløb af projektet. Resultaterne skulle både bruges til at validere konceptet og til at forbedre brugervenligheden af konceptet, før denne bliver udarbejdet.

I det kommende afsnit vil vi løbende komme ind på de enkelte resultater og samtidig komme med bud på, hvordan disse kunne løses i fremtiden.

Gennemgang af resultater

Generelt

Formål med brug

- Det er vigtigt at hjemmesiden kan skelne mellem brugernes formål i brugen af selve: Er formålet at planlægge (mere fremtid) eller at undersøge (mere nutid)?
 - De forskellige brugsformål kunne eksempelvis understøttes ved at starte forskellige steder i "udforsk" alt efter hvor man stod (se "Antal af klik")

Antal af klik

- Det blev tydeligt, at antal af klik ofte blev relativt højt for at nå til de efterspurgte informationer. Det var især ift. udforskningen af områder samt at nå til det sted, hvor man stod på nuværende tidspunkt.
- Deltagerne til workshoppen oversete den indbyggede funktionalitet, der gik hen til ens position hvis GPS var tændt (se billede 1).
- Hvordan gjorde man det mere tydeligt?
 - Understrege det med tekst?
 - Bruge andre ikoner?

Klean

Skovvejen 2A
8000 Århus C

Telefon 70 202 797
www.klean.dk

Muligvis skulle man ændre på hele tilgangen til udforsk
funktionaliteten

- Hvis man stod i Lillebælt området kunne hjemmesiden præsentere det område man stod i og hvis man ikke stod i dette område kunne hjemmesiden præsentere hele Lillebælt området.

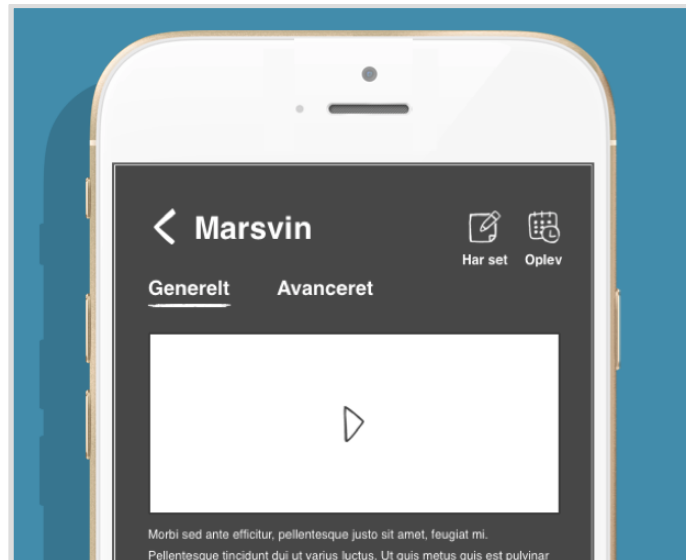
Præsentation af data

- I løbet af den anden workshop blev det tydeligere, at brugerne havde behov for mere "avancerede" data, i form af tabeller og/eller konkrete tal. Disse kunne eksempelvis bruges med det formål, at sammenligne ens indsamlede data. Her blev der eksempelvis nævnt krabbe målinger i en undervisningskontekst.
- Det var især to brugere, der efterspurgte avancerede data og bragte det op til diskussion.
 - Den ene var overbevist om at de mere generelle data kan findes over det hele og det var især gennem avancerede data, at hjemmesiden kunne skille sig af med de andre.
 - Den anden efterspurgte avancerede data i form af strømninger, målinger og prognoser (fx. fra DMI)

Mængde af informationer

- Brugere var bekymret for at mængden af informationer, således at der var en chance for at data ville tage overhånd og gøre det hele uoverskueligt. Det var især hvis der både blev vist "simple" og "avancerede" informationer på samme tidspunkt.
- Spørgsmålet er, om der er behov for at vise de simple data og i så fald, hvad definitionen af er simple data egentlig er?
 - Er det eksempelvis, hvad en krabbe er og hvor relevant er det egentlig?
- Skulle man fokusere på de avancerede data som ingen andre tilbyder? Eller giver det egentlig sig selv, hvis man valgte de rigtige emner?
 - Eksempelvis kunne her nævnes "faciliteter" som ikke rummer nogle simple data, men derimod "målinger" ift. dyr eller "strømninger" ift. vejret, der var mere avancerede data.
 - Det bliver relevant at undersøge, hvilke emner man skulle bruge på den endelige hjemmeside for at denne kan virke optimalt.
- Vi ser en mulighed i at dele informationerne på de enkelte "Point Of Interests", i forskellige faner, alt efter brugernes behov (simple data vs. hardcore data)

- Fanen som brugerne startede ud på kunne rumme simple data som fx. (se billede 1)
 - Informationer om emnet/stedet
 - Instagram feed



Billede 1: Opdeling af informationer i forskellige faner

- Den yderligere fane kunne rumme avancerede data (se billede 2)
 - En "liste" med datasæt og analytiske informationer.
 - Statistikker
 - Grafer
 - Tal der kan bruges til analyse
 - Andet avanceret data som man kunne indhente
 - Events?
 - Hvis events kunne være en del af de enkelte POI så kunne man stille spørgsmålstegn til "Oplev" fanen på selve hjemmesiden, således at navigationen (muligvis) blev mere overskueligt.



Billede 2: Indhold på fanen for de avancerede data

Funktionalitet

Deling af data (Crowdsourcing)

- En anden ting, der blev efterspurgt var, hvordan brugerne delte deres informationer til andre og gjorde disse synlige.
 - Deltagerne syntes at Instagram var en fin mulighed for at dele de mere generelle observationer, men de efterspurgte muligheden for at dele de mere avancerede data?
 - I den sammenhæng kom hjemmesider som www.fugleognatur.dk op, hvor eksterne havde mulighed for at dele deres informationer.
- Ligeledes blev der diskuteret, hvordan informationerne kunne blive delt
 - Skulle det være en enkel knap, hvor man eksempelvis havde mulighed for at registrere at man havde set et dyr (fx. Marsvin). Her kunne man tage en Facebook lignende "like"-knap tilgang og kalde denne "jeg har set" eller "rapporter"
 - Eller skulle det være deling af avancerede data og specifikke tal. Hjemmesider som www.fugleognatur.dk kræver login for at dele ens data og vi diskuterede, hvorvidt brugere ville lave en konto for at dele ens informationer. I denne sammenhæng ville vi linke til disse sider på de respektive sider.
- Deltagerne mente, at hvis man havde et reelt behov for at dele ens informationer så vil man gerne bruge tid på at lave en konto. I så fald kunne det være nok, hvis vi linkede til de respektive sider for at give muligheden for at dele ens informationer (se billede).

- I så fald er drømmescenariet at hjemmesiden opdaterer sig ift. de respektive "avancerede" sider, således at brugerne havde mulighed for at "se sig selv" når de kommer tilbage til hjemmesiden på et andet tidspunkt.

Sprog og turister

- Ligesom i første workshop viste det sig, at der er behov for at kunne ændre sprog på det materiale man fik vist. Det var især ift. turister, der besøgte området, således at de også havde muligheden for at bruge hjemmesiden.
- Hvornår og hvor på hjemmesiden skulle man efterspørge behovet for sprog/muligheden for at skifte sprog?
 - Funktionalitet på en separat landing page?
 - Funktionalitet på hjemmesiden, som fx. en slider? (se billede 3)



Billede 3: Slider til at skifte sprog

Visning af ruten til de respektive steder

- Deltagerne efterspurgte muligheden for at det blev nemmere at finde frem til de respektive steder ift. der hvor man stod.
 - Det kunne eksempelvis være en knap på de respektive sider (POI's), der linkede tilbage til kortet med en visning af ruten (se billede 4).



Billede 4: Visning af ruten til de respektive steder

Søgning af relevante informationer

- I begge workshops blev der efterspurgt muligheden for at søge efter ens indhold. Dette blev taget op til diskussion, især i den anden workshop. Spørgsmålet var, hvad brugerne skulle søge efter og hvor denne søgefunktion skulle placeres på hjemmesiden.
- Deltagerne kunne ikke konkret svare på, hvad man skulle søge efter, fordi det kunne være alt muligt. Det blev lagt op til diskussion om, hvorvidt søgefunktionaliteten kunne være begrænset til ens filter for at gøre ens indstilling ift. interesserer nemmere, især hvis der var mange forskellige emner (se billede 5).



Billede 5: Søgning i filter/emne funktionaliteten

Navigation

Generelle informationer

- I den anden workshop var der ikke nogen, der brugte "info" knappen eller efterspurgt dens funktionalitet.
 - Er der behov for den?
 - Kan den rykkes til footeren og kaldes "om os"?
 - Det er svært at træffe en beslutning uden at lave yderligere undersøgelser.
- Ligeledes er manglende respons fra deltagerne jo i sig selv jo ikke noget negativt!

"Udforsk"

- Hvis brugeren eksempelvis startede i "oplevel" fanen virkede det dels uklart, hvordan de kom tilbage til forsiden samt hvor de udforskede området (fanen udforsk).

- Det var i den nuværende prototype ikke muligt at trykke på logoet for at komme til forsiden, hvorfor det kunne være en af grundene at spørgsmålet kom op.
- Skulle man kalde det noget andet nu, hvor man startede hjemmesiden dette sted?
- Skulle man have en forside, der introducerede brugeren til det hele, eksempelvis med en use-case video?
- Kunne man blande udforsk og oplev sådan at det rummede begge dele? (se næste afsnit "Responsivt")
 - Bliver en udfordring på mobil for at scrolle ned og væk fra kortet.
 - Information overload?

Responsivt

Den nuværende prototype er udviklet til den mobile platform, som kan rumme en begrænset mængde af informationer/data. Vi kunne sagtens se en mulighed i at øge mængden af de viste informationer på større Devices, som fx. tablet og/eller desktop.

- Her kunne hjemmesiden eksempelvis samle informationer fra forskellige faner som "oplevels" og "udforsk" og præsentere disse på samme tidspunkt.
- Ligeledes ville et større Device også understøtte muligheden for at vise informationerne fra de respektive POI's som pop-out på kortet.

Ved at samle informationer ville man muligvis gøre indholdet mere overskueligt og samtidig også mindske antal af klik fra brugerne til at finde relevante informationer.

Navngivning

"Nyheder"

- Det virkede lidt uklart, hvad nyheder skulle indeholde/indeholder især hvis der var mulighed for at gå længere tilbage i tiden. Man burde overveje at ændre navnet til noget mere sigende.
 - Dens funktionalitet er at vise en liste af artikler, men et navn som "liste" er lidt intetsigende ift. hvad den kommer til at vise.
 - Ville navn som fx. "artikler", "aktuelt" eller "informationer" være mere sigende? (se billede)
 - Skulle man måske tage inspiration fra "udforsk" og "oplevels" og finde udsagnsord der passer til fanen?

Filtrering i emner/interesser

- På nuværende tidspunkt hedder knappen/funktionaliteten, der filtrerer på brugernes interesser "filter".

- Det er muligvis det forkerte ord at bruge.
 - Burde det være “interesser” eller “emner” i stedet for “filter”? (se billede 5)
 - i så fald kunne man kalde det nuværende “info” for “generelt” eller “om os”.
- Kunne man muligvis gøre emner til en del af brugergrænsefladen? (se billede 6)
 - Det kunne eksempelvis være en række af ikoner i toppen med forskellige emner, hvor man kunne scrolle igennem og udvælge ens interesser direkte, uden at trykke på “filter” (se billede).



Konklusion

I løbet af begge workshops fik vi mulighed for at afprøve brugervenligheden af de udarbejdede prototyper med i alt 10 repræsentative personer fra målgruppen. Generelt viste det sig, at det overordnede koncept samt de indbyggede funktionaliteter blev taget positiv imod, og der opstod ikke store vanskeligheder i selve brugen af prototyperne. De vanskeligheder, der opstod krævede ikke ændringer i det overordnede design, men kun småjusteringer ift. indholdet og funktionaliteterne.

Det var især det grundlæggende formål med konceptet/hjemmesiden, nemlig at udforske Naturpark Lillebælt og samtidig få faktuelle informationer præsenteret på en forståelig måde, som deltagerne virkede optaget af. Det var deres overbevisning, at det var den funktionalitet, der fik hjemmesiden til at adskille sig fra de andre, og at der skulle fokuseres på dette for at få det største udbytte for både brugerne og Naturpark Lillebælt.

I den endelige udgave af hjemmesiden bliver det vigtigt, at mængden af viste informationer bliver tilpasset til de respektive brugere samt enheder, således at de mest relevante informationer præsenteres uden at der opstår en overload af informationer.